

projektowanie urbanistyczne s.3 GP 2021

OCENA SZCZEGÓŁOWA KOŃCOWEGO PROJEKTU

Przedstawiam szczegółową ocenę dzisiejszego przeglądu finalnych projektów. Zasady oceniania pozostają takie jak poprzednio. Zwracam uwagę, że za projekt można było uzyskać chyba ze 100 punktów – bo wyceniamy go na równi z całą pracą w semestrze.

No więc ocenialiśmy następująco:

- 1 – prezentacja werbalna (do 10 pkt);
 - 2 – atrakcyjność graficzna plansz (do 10 pkt);
 - 3 – odwzorowanie (uwzględnienie) całego procesu projektowego – od analiz po detal (do 15 pkt);
 - 4 – koncepcja całości (do 15 pkt);
 - 5 – czytelność / atrakcyjność rdzenia kompozycyjno – funkcjonalnego (do 20 pkt);
 - 6 – poprawność rozwiązań i przedstawienia graficznego -klatki, wejścia, rodzaje linii (do 10 pkt);
 - 7 – zagospodarowanie przestrzeni otwartych – tak publicznych jak i podwórek (do 10 pkt);
 - 8 – tzw. bonusy – to czym się wyróżniliście (do 10 pkt);
- No i jeszcze było Wasze głosowanie – ile głosów tyle punktów.

Szczegółowa ocena przedstawia się następująco, zgodnie z dzisiejszymi symbolami projektów:

zespół / kryterium	A	B	C	D	E	F	G	H
1	8	8	7	8	10	10	6	6
2	9	10	7	8	10	10	7	7
3	15	13	10	11	13	13	9	9
4	13	15	11	14	13	15	9	8
5	18	18	12	13	20	16	12	14
6	10	10	6	8	10	9	6	7
7	8	8	6	7	10	9	6	7
8	10	5	8	8	8	10	7	7
za co bonus	najszerzy zakres opracowania, super solidne projektowanie	najlepsze przedstawienie całości założenia i super zielony projekt	sporo pokazujący przekrój i dużo lepsze przestrzenie (wizki) niż wynikałoby z planu	oczywiście za rysunki oraz za kształtowanie zabudowy (plan) pomimo dziwnej skali	za najwięcej obiecujący plan, rysunki wewnątrz i najlepszy finisz = progres (ostatnia klauzura i oddanie)	czytelność planów / schematów, obrázky i progres od przeglądu	przestrzenie, które (mimo czarnidła jezdni) są	wykorzystanie stawu Wróbla i przestrzenie o niebo lepsze niż to co sugeruje rzut
9	8	4	3	10	9	12	7	4
razem	99	91	70	87	103	104	69	69

roman ruczyński
marta waczyńska